

PLE DE L'AJUNTAMENT

SESSIÓ ORDINÀRIA NÚM. 1/2007

DATA: 4 DE GENER DE 2007

ACTA DE LA SESSIÓ

ASSISTENTS:

GRUP POPULAR:

Alcalde-president:

Sr. Alfonso Rus Terol

Regidors

Sr.	Vicente	Parra	Sisternes
Sra.	M. José	Masip	Sanchis
Sr.	Rafael	Capuz	Aznar
Sr.	Ramón	Vila	Gisbert
Sr.	Antonio	Perales	Perales
Sra.	María Emilia	Soro	Perona
Sra.	Rosa María	Esteban	Miedes
Sr.	José Antonio	Vidal	Piquer
Sra.	Elena	Llopis	Arnero
Sr.	Juan Carlos	Crespo	Badía
Sr.	Jorge	Herrero	Montagud

GRUP SOCIALISTA

Sr.	Ramón	Ortolá	Mestre
Sr.	Ildefonso	Suárez	Garrido
Sra.	Mar	Vicent	García
Sr.	Tomás	Fuster	Bellido
Sr.	Rafael	Llorens	Gozalbes
Sr.	Roger	Cerdá	Boluda
Sr.	Vicent	Caballero	Hidalgo

GRUP ESQUERRA UNIDA: L'ENTESA

Sr. Josep Martínez Albentosa

GRUP BLOC NACIONALISTA VALENCIÀ

Sra. Cristina M. Suñer Tormo

SECRETARI

Sr. Eduardo Balaguer Pallás

A la Ciutat de Xàtiva, a les dotze hores i cinc minuts del dia quatre de gener de dos mil set, es reuneixen a la Sala de Sessions de la Casa Consistorial i sota la presidència de l'alcalde-president, Sr. Alfonso Rus Terol, els regidors indicats, a fi de celebrar en única convocatòria la sessió ordinària prèviament convocada.

La corporació està assistida pel vicesecretari, que actua a més com a fedatari.

El Ple es constitueix favorablement per complir els assistents amb el terç del nombre legal dels seus membres, i assistir el president i el vicesecretari.

El Sr. Alcalde declara oberta la sessió, que es desenvolupa conforme al següent ORDRE DEL DIA:

1r. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ NÚM. 15, DE 22 DE DESEMBRE DE 2006

De conformitat amb allò que s'ha preceptuat en l'article 91 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, de 28 de novembre de 1986, el senyor alcalde president pregunta si algun membre de la corporació ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió anterior, que ha estat distribuïda junt amb la convocatòria de la present sessió.

No havent-se formulat cap objecció, per dènou vots a favor (el vot del Sr. Alcalde-President més els deu vots dels regidors presents del partit popular, més els vots dels sis regidors del grup municipal socialista, més el vot del regidor integrant del grup municipal Esquerra Unida: l'Entesa), un vot en contra (el vot de la regidora integrant del grup municipal Bloc Nacionalista Valencià) i cap abstenció va ser aprovada l'acta de referència, corresponent a la sessió ordinària celebrada el dia 22 de desembre de 2006.

2n. EXP. NÚM. 561/2005, ALTERACIÓ DEL TERME MUNICIPAL DE XÀTIVA I DE ROTGLÀ-CORBERÀ: ESMENA DE LES DISCREPÀNCIES RELATIVES A LA SUPERFÍCIE

Vistos els antecedents de l'expedient, en el qual consta acord del Ple d'aquesta corporació de data 2 de març de 2006, iniciant l'expedient de segregació de parcel·les del terme municipal de Xàtiva que consten en el mateix, per a la seua incorporació al terme municipal de Rotglà i Corberà.

Vist l'acord del Ple de data 1 de juny de 2006 pel qual s'aprova l'expedient d'alteració dels termes esmentats amb una superfície total, segons amidament realitzat pels serveis tècnics municipals, de 17.038 m².

Vistes les discrepàncies, relatives a la superfície, existents entre les efectuades per l'Ajuntament de Rotglà-Corberà (13.946,00 m²) i l'Ajuntament de Xàtiva (17.038,00 m²), i que van originar el requeriment de les esmenes per part de la Conselleria de Justícia, Interior i Administracions Públiques.

Vist l'acord de data 18 d'octubre de 2006 del Ple de l'Ajuntament de Rotglà i Corberà del Ple, sobre esmena i aclariment de les discrepàncies existents i que aprova definitivament l'alteració del terme municipal, consistent en la segregació de

16.169,06 m² del terme municipal de Xàtiva per a la seua agregació al terme municipal de Rotglà i Corberà.

Vist l'informe que emet l'arquitecte municipal, en què assenyala que no hi ha inconvenient a acceptar l'amidament realitzat per l'Ajuntament de Rotglà i Corberà, a l'efecte d'alteració del terme municipal.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa d'Obres Públiques, Urbanisme, Medi Ambient i Agricultura, en sessió celebrada el 15 de desembre de 2006, en què proposa al Ple l'aprovació definitiva de l'alteració.

Obert el debat pren la paraula la Sra. Cristina M. Suñer Tormo, del grup municipal Bloc Nacionalista Valencià, diu que ja va manifestar la seua oposició a l'alteració del terme municipal en la forma plantejada; que la proposta de l'Ajuntament de Rotglà-Corberà no ha estat aprovada pel Ple (en relació a la cessió del 10% de l'aprofitament); que té seriosos dubtes del destí que l'Ajuntament de Xàtiva donarà a eixe diners; que votarà en contra.

Tot seguit el Sr. Josep Martínez Albentosa, del grup municipal Esquerra Unida: l'Entesa, manifesta que s'abstindrà ja que desconeix el destí de la conversió en metàl·lic del 10% de l'aprofitament.

Pren la paraula el Sr. Rafael Llorens Gosálbez, del grup municipal socialista, diu que està d'acord amb la permuta entre els ajuntaments, però que li agradaria que el 10% es destinara a l'adquisició d'un altre sòl semblant en el terme de Xàtiva per al seu destí a habitatges protegits; pregunta si en l'expedient obra l'informe de la Diputació tal com requeria la Conselleria.

Intervé el Sr. Vicente Parra Sisternes, regidor delegat d'Obres i Urbanisme; manifesta que el destí del 10% es decidirà en el seu moment.

Pren la paraula el Sr. Alcalde-President, diu voler aclarir que el polígon industrial al municipi de Rotglà, del qual porta causa el present expedient, ho va proposar el Bloc quan governava.

Per al·lusions demana la paraula la senyora Cristina M. Suñer Tormo, del Bloc Nacionalista Valencià. Contesta al Sr. Alcalde que el partit popular és qui governa a Rotglà en el present moment, li recorda que l'Ajuntament de Rotglà no ha acordat en Ple l'oferta sobre el 10% i que el programa urbanístic en qüestió està *sub iudice*.

Finalitza el Sr. Alcalde, reitera que el PAI el va promoure el Bloc quan estava al capdavant del Govern de Rotglà.

I vist tot això, l'Ajuntament en Ple, per díhuit vots a favor (el de l'alcalde-president més els deu vots dels regidors presents del Grup Popular i els set vots dels regidors presents del Grup Municipal Socialista), un vot en contra (el vot de la regidora integrant del Grup Bloc Nacionalista Valencià) i una abstenció (del regidor integrant del Grup Esquerra Unida: L'Entesa) ACORDA:

Primer. Aprovar l'expedient d'alteració del terme municipal de Xàtiva, mitjançant la segregació de les parcel·les 56, 57 i 09000 del polígon 58, en aquest terme. per a la seua incorporació al terme municipal de Rotglà i Corberà, amb una superfície total de 16.169,06 m², amb subjecció a les estipulacions jurídiques i econòmiques aprovades en el Ple de data 31 de març de 2006 i ratificades en el Ple de data 18 d'octubre de 2006 de l'Ajuntament de Rotglà i Corberà.

Segon. Remetre certificació del present acord, junt amb l'expedient tramitat, a l'òrgan competent de l'Administració Autònoma, interessant la seua aprovació definitiva.

Tercer. Facultar l'alcalde president d'aquesta corporació per a realitzar les gestions necessàries en execució del present acord.

Quart. Notificar el present acord a l'Ajuntament de Rotglà i Corberà, donar compte als serveis tècnics municipals i als regidors d'Urbanisme i Propietats i Drets.

3r. EXP. NÚM. 585/2005, APROVACIÓ DE LA CESSIÓ DE DRETS DEL CONTRACTE DE COMPRAVENDA DE LA PARCEL·LA NÚMERO 28 DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ DEL POLÍGON MESES

Vistos els antecedents obrants en l'expedient sobre la venda de la parcel·la 28 del projecte de reparcel·lació forçosa de la unitat d'execució Meses, de la qual va resultar adjudicatària el mercantil Sarri Hogar, SL.

Resultant que amb data 12 d'abril de 2006, el Sr. Antonio Sarrión Juan, en nom i representació de Sarrihogar SL, presenta escrit en què sol·licita l'aprovació de la cessió del contracte de compra a favor de Sarrihogar SL amb CIF B96607304, Hnos. Vidal Albentosa SL amb CIF B96245220 i el Sr. Juan Francisco Romà Hellín amb DNI 19506753-Q, que accepten la referida cessió, i acrediten que compleixen els requisits establerts en la clàusula 13 del Plec de Condicions Administratives Particulars.

Resultant que amb data 22 de novembre de 2006 l'empresa adjudicatària va realitzar el pagament de la quantitat de 678.948,00 €, equivalent a l'import total de l'adjudicació, IVA inclòs.

Vist l'informe-proposta, redactat pel Sr. vicesecretari, secretari en funcions de l'Ajuntament, de conformitat amb el que estableix l'article 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, i en l'article 3.a) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa d'Obres Públiques, Urbanisme, Medi Ambient i Agricultura, en sessió celebrada el 27 de desembre de 2006.

A les 12 hores i 25 minuts s'incorpora a la sessió la regidora del partit popular, Sra. M. José Masip Sanchis.

Comença el debat la Sra. Cristina M. Suñer Tormo, del grup municipal Bloc Nacionalista Valencià, manifesta que votarà en contra. Recorda que la proposició de adjudicatari de hui no va ser presentada pel registre general d'entrada. Considera que no es confereix cap explicació al motiu de la cessió de la rematada.

Tot seguit intervé el Sr. Josep Martínez Albentosa, del grup municipal Esquerra Unida: l'Entesa, anuncia que votarà en contra, diu que ja va manifestar els seus dubtes sobre pràctiques de caràcter especulatiu; considera curiós que es presente una plica dissabte a les 14.30 hores en el registre auxiliar de la Policia ja que, diu, encara que és legal no és habitual, llevat que es dispose d'una informació privilegiada. Considera que aquesta actuació pot haver-hi perjudicat alguna empresa disposada a oferir i pretenia apostar pel seu creixement i per la generació d'ocupació. Incideix que és legal però li fa pensar que la cessió té aparences especulatives. Manifesta que l'alcalde va adquirir el compromís d'impedir una cessió especulativa i demana que es reitere; sol·licita al Ple que es vigile el compliment dels requisits de generació de llocs de treball i ampliació d'empresa.

A continuació el Sr. Rafael Llorens Gosálbez, del grup municipal socialista intervé per manifestar que l'operació, des del punt de vista formal, li sembla correcta, si bé, en els fons de l'assumpte coincideix amb el senyor Martínez

Albentosa, màximament, diu, després d'observar que des de desembre de 2005 l'adjudicatària va efectuar el pagament de la rematada 11 mesos després i ni tan sols ha iniciat la construcció de les naus plantejades; a més, continua, l'Ajuntament no ha aclarit el destí dels diners obtinguts amb la venda; acaba la seua intervenció dient que considera que l'empresa pretén especular.

Intervé el regidor delegat d'Obres i Urbanisme, manifesta que el procediment d'adjudicació no és objecte d'acord; pel que fa als requisits d'ocupació i ampliació d'empresa confirma que si no es compleixen hauran d'adoptar-se les mesures pertinents; acaba recordant que aquesta oferta era substancialment superior econòmicament a les seues competidores.

En segon torn torna a intervenir la Sra. Cristina M. Suñer Tormo, del Bloc Nacionalista Valencià, diu que la qüestió és que l'empresa coneixia els detalls del procediment i que el seu gerent té amistat íntima amb els regidors del partit popular; considera poc seriós el tracte que s'ha conferit a aquesta empresa quant a la dilació en el pagament, com ho és declinar responsabilitat en l'interventor.

De nou intervé el Sr. Josep Martínez Albentosa, del grup municipal Esquerra Unida: l'Entesa, manifesta no entendre com una empresa que havia de crear 15 llocs de treball haja, un any després, d'acudir a un proindivís per a, suposadament, cofinançar el seu projecte; recorda que el seu competidor era una de les empreses més sòlides de Xàtiva, considera que en un any ha hagut temps suficient per a muntar una indústria, acaba dient que l'Ajuntament no ha d'afavorir l'especulació.

Pren la paraula el Sr. Rafael Llorens Gosálbez, del grup municipal socialista, manifesta que hi ha hagut incompliment del plec des del moment que s'ha tardat un any a pagar, entén que són motius suficients per anul·lar l'adjudicació.

Acaba el torn d'intervencions el Sr. Alcalde-President recordant que, en l'inici de l'expedient, al partit socialista el preu d'eixida de la parcel·la li va semblar sobrevalorat, que, al seu pesar, l'Ajuntament ha adjudicat la rematada per 14 milions de pessetes més; que l'adjudicatari haurà de crear els llocs de treball compromesos; que de la demora en el pagament del preu haurà de respondre la intervenció, que l'adjudicatari no ha venut la parcel·la sinó que ha incorporat un proindivís; que manté el seu compromís en relació a perseguir l'especulació pel que vigilarà el fidel compliment dels requisits impostos. Acaba la seua intervenció manifestant que com a alcalde de Xàtiva sempre ha afavorit la creació de llocs de treball i que amb la mercantil Transpack ho va fer en el seu moment signant un conveni per a anticipar l'edificació de les seues actuals naus a la reparcel·lació.

L'Ajuntament en Ple, per dotze vots a favor (el de l'alcalde-president més els onze vots dels regidors del Grup Popular) i nou vots en contra (els set vots dels regidors presents del Grup Municipal Socialista, més el vot del regidor integrant del Grup Esquerra Unida: l'Entesa més el vot de la regidora integrant del Grup Bloc Nacionalista Valencià) i cap abstenció, ACORDA:

Primer. Declarar vàlida la cessió dels drets de compra del contracte d'adjudicació de la parcel·la núm. 28 del projecte de reparcel·lació forçosa de la unitat d'execució de Meses, per part de la mercantil Sarri Hogar, SL, a favor de Sarrihogar SL amb CIF B96607304, Hnos. Vidal Alventosa SL amb CIF B96245220 i el Sr. Juan Francisco Romà Hellín amb DNI 19506753-Q, per les mateixes parts indivises, tenint en compte que s'ha realitzat el pagament de la totalitat de l'import de la rematada i que els nous adjudicataris compleixen els requisits establerts en la clàusula 13 del Plec de Condicions Administratives Particulars, quedant obligats a complir estrictament les condicions oferides i que van ser valorades per aquesta administració amb caràcter previ a l'adjudicació del contracte.

Segon. Anotar la compravenda en l'Inventari municipal de béns

Tercer. Notificar el present acord als cessionaris de la parcel·la, requerint-los perquè, dins dels quinze dies següents al de la data en què reba la notificació, es formalitze la corresponent escriptura pública de compravenda.

4t. EXP. NÚM. 869/2006, RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES AL PLEC DE CONDICIONS ECONÒMIC ADMINISTRATIVES PER A LA VENDA DE CINC PARCEL·LES DE PROPIETAT MUNICIPAL DESTINADES A LA CONSTRUCCIÓ D'HABITATGES DE PROTECCIÓ PÚBLICA

Donat compte dels antecedents de l'expedient en què consta que per acord del Ple d'aquesta corporació, en sessió celebrada el 9 de novembre de 2006, es va aprovar el Plec de Clàusules Administratives per les quals es regirà la preparació, adjudicació i desenvolupament del contracte de compravenda de cinc parcel·les de propietat municipal, integrants del Patrimoni Municipal del Sòl, destinades a la construcció d'habitatges de protecció pública.

Resultant que en el *Butlletí Oficial de la Província* de data 2 de desembre de 2006 va ser inserit el corresponent anunci de licitació, havent-se presentat, dins del termini concedit, els següents escrits d'al·legacions contra el referit Plec:

1. Expein Mediterraneo, SL, Registre d'Entrada 29.820 d'11 de desembre de 2006.
2. Irene Bravo Rei, Registre d'Entrada 30.080 de 14 de desembre de 2006.
3. Federació Valenciana d'Empresaris de la Construcció (FEVEC), Registre d'Entrada 30.340 de 20 de desembre de 2006, presentat en Correus el 14 de desembre.

Considerant que en els escrits de referència es plantegen les qüestions següents:

1. Respecte als criteris objectius de valoració de les ofertes, concretament la "experiència en promoció d'habitatges de protecció pública al municipi de Xàtiva en els últims deu anys".

S'argumenta que aquest criteri:

- *No és un criteri objectiu*
- *Si es valora com a criteri objectiu s'ha de fer sense restricció geogràfica*
- *Atempta contra els principis d'igualtat i no discriminació*
- *Suposa una restricció de la lliure concurrència i un tracte privilegiat*
- *Ha de valorar-se únicament a l'efecte d'acreditar solvència tècnica*

2. Respecte als criteris objectius de valoració de les ofertes, concretament la "proposta de millores sobre projectes recollits en el Programa la Sostenibilitat i per a la Qualitat de Vida de Xàtiva. Es valorarà la proposta d'execució directa, a càrrec del benefici industrial del promotor, de projectes o parts de projectes recollits en el Programa la Sostenibilitat i per a la Qualitat de Vida de Xàtiva"

S'argumenta que el dit criteri:

- *És una forma encoberta d'eleva el preu màxim de venda de sòl, incomplint els límits fixats per la Generalitat Valenciana.*
- *No guarda relació directa amb l'objecte del contracte: l'execució d'eixes obres ha de ser objecte de licitació específica.*
- *No està exposat el Programa la Sostenibilitat i per a la Qualitat de Vida de Xàtiva*

3. S'ha publicat el Plec de Condicions Econòmic Administratives, però no el de Prescripcions Tècniques. No figura la ubicació concreta de les parcel·les ni hi ha plans tancats.

4. Se sol·licita la suspensió de la tramitació del concurs, l'aprovació d'un nou Plec de Condicions amb les rectificacions sol·licitades i l'obertura d'un nou període de licitació

Vist l'informe emès pel Vicesecretari de l'Ajuntament i el director de l'Àrea de Foment, en el qual consta:

1. Respecte a la valoració de les ofertes, concretament la “experiència en promoció d'habitatges de protecció pública al municipi de Xàtiva en els últims deu anys”.

Entén aquest òrgan informador que ha de desestimar-se l'al·legació, i això basant-se en la motivació següent:

- No es tracta d'un requisit sinó d'un mèrit. Dita apartada merita una quarta part del total i, a més es limita l'adjudicació a un sol lot per licitador. Per consegüent no adquireix el valor de “excloent”. Qualsevol empresa espanyola o europea ha tingut durant els últims deu anys la possibilitat de construir a Xàtiva habitatges de protecció pública.
- Entroncant amb el meritat argument, no es tracta, per tant, d'un supòsit arbitrari. No es premia la condició d'empresa “xativí” si no el seu assentament, arrelament, implantació, etc a la Ciutat i en el sector dels habitatges protegits. És, per tant, un valor objectiu i objectivable.
- És lògic que es valore, des d'una perspectiva de “discriminació positiva” aquelles iniciatives encaminades a satisfer una demanda social d'indubtable transcendència pública qual és la de facilitar l'accés a un habitatge digna, preconitzat en l'article 47 de la Constitució Espanyola.

2. Respecte a la valoració de les ofertes, concretament la “proposta de millores sobre projectes recollits en el Programa la Sostenibilitat i per a la Qualitat de Vida de Xàtiva”

Resulta rebutjable de pla l'argumentació realitzada respecte de les millores a realitzar en relació amb el Programa per a la Sostenibilitat i la Qualitat de Vida del Municipi de Xàtiva. I això basant-se en la motivació següent:

- El Programa per a la Sostenibilitat i la Qualitat de Vida del Municipi de Xàtiva és una disposició de caràcter general tramitada a l'empara de les previsions de la Llei 4/2004, d'Ordenació del Territori i Protecció Paisatgística de la Comunitat Valenciana, en relació amb la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana. Ha sigut sotmès a exposició pública, aprovat provisionalment pel Ple de l'Ajuntament de Xàtiva i definitivament pel Consell de la Generalitat Valenciana (24.03.06) i publicat en el DOGV Núm. 5228 de 28 de març de 2006, sense que contra el dit acord haja sigut formulat cap recurs. Conseqüentment es tracta d'un acte administratiu ferm i consentit.
- El P.S.C.V. De Xàtiva ha obtingut un total de 16 informes sectorials de les distintes Administracions afectades (entre elles l'Institut Valencià de l'Habitatge i la Direcció General de l'Habitatge). Tots ells en sentit favorable. El dit instrument persegueix, des d'una perspectiva integral, la consecució dels objectius previstos

i preconitzats en els apartats 2 i 3 de l'article 2 de la LOTPP entre els que es troba el de facilitar l'accés a l'habitatge en un marc de millora de la qualitat de vida i de la sostenibilitat. Les propostes de millora contingudes en el plec constitueixen, sense cap dubte, un element de consecució indubitable dels objectius previstos en l'article 276 del TRLS de 1992, en relació amb l'article 280, conferint singular cobertura al que la doctrina ha vingut a encunyar "el fons rotatori de realimentació contínua" a què es troben afectes els béns del patrimoni municipal del sòl, en el qual les parcel·les objecte d'alienació s'integren.

És per això pel que ha d'entendre's que la relació de millores potencialment ofertables guarda perfecta i directa relació amb l'objecte del contracte que, en absolut, se circumscriu a la mera construcció i venda d'habitatges.

- Les valoracions de cada un dels lots, o parcel·les, que s'integren en el plec, en absolut constitueixen el "preu màxim repercutible als habitatges" d'acord amb la legislació estatal i autonòmica d'aplicació. És per això pel que difícilment pot prosperar la tesi de part.*

La valoració tècnica de què s'extrau el preu "d'eixida" és una valoració de mínims o valoració tipus. En ella es recull una simulació de metres útils possibles, de metres d'aparcament possibles i de metres de trasters possibles sense que en cap cas, la dita apreciació de "aprofitament" tinga el caràcter de MAXIMA. Resulta perfectament factible que s'oferisquen més places de garatges per promoció, o més trasters, o que les plantes baixes es destinen a locals comercials, etc, sempre que la proposta encaixa amb les ordenances municipals. És més, es troba previst en el plec quan aquest, en la seua clàusula sisena refereix que les propostes referides a aquests elements en cap cas podran superar els mòduls legalment establerts per a habitatge protegit. Però és més, evidentment aquelles propostes arquitectòniques que milloren l'expectativa empresarial de la promoció acreixeran, sense cap dubte, al benefici industrial de l'empresari el que, amb més motiu, es troba previst en el plec devent, contra aquest concepte, satisfer-se el cost de les millores proposades o oferides. Finalment i en cap cas, les dites millores podran incrementar el preu de l'habitatge per al tercer adquirent, tal com taxativament es recull en el tancat.

- 3. Respecte a la no publicació del Plec de Prescripcions Tècniques i el que no conste la ubicació concreta de les parcel·les ni plans tancats.*

En la clàusula cinquena del Plec de Condicions consta que s'acompanya com a annex la valoració tècnica de les parcel·les, que en conseqüència forma part del mateix, per la qual cosa ha sigut sotmès a aprovació municipal i exposició pública. En el Plec i valoracions adjuntes es recullen amb meridiana claredat totes les qüestions tècniques que els licitadors han d'incorporar a les seues ofertes.

Els plans d'ubicació de les parcel·les consten en l'expedient, a disposició de qualsevol interessat que els sol·licite. El que els plans hagen d'estar tancats resulta innecessari, ja que no es tracta d'un concurs per a redactar un projecte, ni tan sols un avantprojecte. El Plec tan sols exigeix una Proposta de disseny que reflectisca prou el disseny de façana, la distribució, els elements comuns interiors i els exteriors, etc.

En tot cas, per l'Oficina Tècnica Municipal, durant el període concedit per a la presentació d'ofertes, s'està facilitant als interessats que ho sol·liciten, tota la informació o aclariments en relació amb el concurs convocat.

Obert debat, comença la deliberació, SRA Cristina M. Suñer Tormo, del grup municipal bloc nacionalista valencià, manifesta que li sembla positiva l'experiència iniciada en habitatges protegits i avança que s'abstindrà.

Tot seguit el Sr. Josep Martínez Albentosa, del grup municipal Esquerra Unida: l'Entesa, entén que no queda clara la urgència de l'assumpte per a ser tractat en sessió plenària i sol·licita que es motive o que es remeta a comissió informativa, també manifesta que s'abstindrà.

D. Rafael Llorens Gosálbez, del grup municipal socialista, comença manifestant la seua estranyesa respecte que no fóra dictaminat l'assumpte per l'última comissió informativa d'obres i urbanisme; sol·licita la declaració d'urgència; considera que la FVEC ha hagut d'intervenir en el plec publicat, els dóna la raó que les millores són un sobre cost el que ve a donar-los la raó respecte del sobre preu que constitueixen les millores, acaba dient a pesar d'això, que quan es vote el fons de l'assumpte, ho farà a favor.

Acaba la deliberació el Sr. Alcalde-President, diu que aquesta experiència d'habitatge protegit és una aposta de tots i per a tots els xativins, que els empresaris valencians s'oposen per corporativisme, les millores són contra les propostes de millor aprofitament sobre la línia de mínims valorada per l'oficina tècnica i que els beneficis són per a tot el municipi.

Finalitzada la seua intervenció el Sr. Alcalde, en compliment del qual preveu l'article 82.3 en relació amb l'article 97.2, ambdós del RD 2568/1986, de 28 de novembre, sol·licita que es procedisca a votar sobre la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

I l'Ajuntament Ple, per dotze vots a favor (el de l'alcalde-president més els onze vots dels Regidors del Grup Popular), vuit vots en contra (els set vots dels Regidors del Grup Municipal Socialista més el vot de la Regidor integrant del Grup Bloc Nacionalista Valencià) i una abstenció (el vot del regidor integrant del Grup Esquerra Unida: l'Entesa), ACORDA:

Únic. Ratificar la inclusió de l'assumpte de referència.

I, tot seguit, l'Ajuntament Ple, per dotze vots a favor (el de l'alcalde-president més els onze vots dels Regidors del Grup Popular), nou abstencions (els set vots dels Regidors del Grup Municipal Socialista, més el vot del regidor integrant del Grup Esquerra Unida: l'Entesa, més el vot de la Regidor integrant del Grup Bloc Nacionalista Valencià) i cap vot en contra, ACORDA:

Primer. Desestimar íntegrament les al·legacions presentades contra el Plec de Clàusules Administratives per les que es regeix la preparació, adjudicació i desenvolupament del contracte de compravenda de cinc parcel·les de propietat municipal, integrants del Patrimoni Municipal del Sòl, destinades a la construcció d'habitatges de protecció pública, pels motius assenyalats en l'informe municipal transcrit en el part expositiva del present acord i, en conseqüència, confirmar íntegrament el referit Plec, que s'entén definitivament aprovat, així com el procediment de licitació impulsat per aquesta Administració.

Segon. Notificar el present acord als interessats que han presentat les referides al·legacions, donant compte al Departament de Gestió Patrimonial.

5è. EXP.NÚM. 501/2005, RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEL PROJECTE MODIFICAT DE LA URBANITZACIÓ I EL PROJECTE DE VA VEURE DE LA SÈQUIA MURTA EN EL SECTOR R-2 MESQUITA.

Vistos els antecedents de l'expedient, en el qual consta que per acord del Ple d'aquesta corporació, en sessió celebrada el 6 de juliol de 2006 es va sotmetre a informació pública el projecte per a l'execució de les obres necessàries per al desviació de la sèquia Murta, així com el projecte modificat de les obres d'urbanització del Sector R-2 Mesquita, durant el període de 20 dies hàbils. En el periòdic Les províncies de data 19 d'octubre de 2006 i en el DOGV de 23 de novembre de 2006, va ser inserit el corresponent anunci, havent-se presentat, dins del termini concedit, les al·legacions següents:

1. Cristina María Suñer Tormo, portaveu del Grup Municipal Bloc Nacionalista Valencià, escrit amb Registre d'Entrada 26.537 de 30 d'octubre de 2006, manifestant la seua disconformitat amb l'inici de les obres de desviació de la sèquia amb anterioritat a l'aprovació definitiva del projecte
2. Arcadio Santaaulalia Llácer, en representació de la Comunitat de Regants de la sèquia de la Murta, mitjançant escrits amb Registre d'Entrada 27.077 i 29.242 de 6 i 29 de novembre de 2006, manifestant la seua disconformitat amb l'inici de les obres de desviació de la sèquia amb anterioritat a l'aprovació definitiva del projecte i al·legant diverses qüestions tècniques en relació amb l'esmentat projecte.
3. Joaquín Yagüe Sendra i altres, per mitjà d'un escrit amb Registre d'Entrada 30.299 de 19 de desembre de 2006. Sol·liciten que el cost de les obres corresponents al desviació de la sèquia siga assumit per l'Urbanitzador, ja que les dites obres van haver de tenir-se en compte en el seu moment, per la qual cosa no concorren els requisits legals necessaris per a aprovar una retaxació de càrreges.

Vist l'informe elaborat per l'Enginyer Tècnic Municipal d'Obres Públiques en relació amb les qüestions tècniques argumentades per la Comunitat de Regants, en el qual consta:

- *No queda clar a quin tram es refereix el president de la comunitat de regants, perquè les diferències de cota en les 6 alineacions en alçat reflectides als perfils longitudinals del projecte i executades en obra tenen una diferència de cota (nivell) aproximada de 4.81, 0.07, 3.48, 0.18 i 5.96 metres, no tenint cap d'elles una longitud aproximada de 60 metres. Per un altre costat l'acumulació de residus en la canalització s'ha resolt mitjançant la instal·lació de l'arena projectada en l'entroncament d'aigües amunt amb la sèquia primitiva i el desaigüe situat al perfil corresponent al PK 75. Disposant de les condicions necessàries per al manteniment posterior per part de la Comunitat de Regants.*
- *En el detall reflectit en el pla 6.1 del projecte de referència s'observa l'eixida de desaigüe amb les condicions que reflexa el president de la comunitat de regants que és com s'està executant.*
- *La canonada executada compleix amb les condicions mecàniques exigides per la normativa conforme es reflecteix en l'annex núm.2 del projecte de referència, per un altre costat s'ha dissenyat un sobreeixidor a l'obra d'entroncament que derivarà els cabals superiors al cabal nominal de la instal·lació (24.000 l/min) i*

del qual es disposa de detalls a les dependències municipals a disposició de la Comunitat.

- L'Ajuntament no té constància d'operacions de manteniment per part de la comunitat, especialment en el tram que discorre pel nucli urbà, que sempre ha anat a càrrec d'aquesta Administració Municipal.*
- El projecte actual part de la base d'un projecte anterior redactat per Enginyeria del Mediterrani S.A. Que es va realitzar d'acord amb les condicions que va indicar la comunitat de regants i que en cap cas contemplava la solució d'aqüeducte, de totes tots incompatible amb les previsions de l'actual Pla General.*
- Respecte a què la nova canalització no està a més de 50 metres de distància de la via del ferrocarril com marca la normativa, la dita distància correspon a la línia d'edificació (article 16 de la Llei 39/2003 de 17 de novembre del Sector Ferroviari), és a dir a edificacions i no a serveis o canalitzacions com és el cas.*

Vist l'informe elaborat pel Tècnic d'Administració General i director de l'Àrea de Foment en relació amb la resta d'al·legacions, en el qual s'indica:

1. Respecte a allò que s'ha manifestat pel fet que l'Urbanitzador haja iniciat les obres de desviació de la sèquia amb anterioritat a l'aprovació definitiva del projecte, el tècnic que subscriu considera que no és objecte del present tràmit d'exposició pública. Si com a conseqüència de les al·legacions presentades haguera de modificar-se el projecte sotmès a exposició pública, l'urbanitzador haurà d'assumir les conseqüències d'haver iniciat, al seu risc i ventura, les esmentades obres.

2. Respecte a l'al·legació de la família Yagüe, per entendre que no concorren els requisits legals necessaris per a aprovar una retaxació de càrregues.

Respecte d'això l'article 67 de la derogada LRAU (d'aplicació en el moment de l'aprovació del projecte d'urbanització del Sector Mesquita i del corresponent conveni urbanístic entre aquesta Administració i l'urbanitzador), estableix:

“Amb motiu de l'aprovació del Projecte d'Urbanització o dels seus reformats es podrà modificar la previsió inicial de càrregues estimada anteriorment en el Programa, sempre que la variació obeeïska a causes objectives la previsió de la qual no haguera sigut possible per a l'Urbanitzador en comprometre's a executar l'Actuació. La retaxació de càrregues no podrà suposar modificació o increment en el part d'elles corresponent al benefici empresarial de l'Urbanitzador per la promoció de l'Actuació”

Els al·legants reiteren que era perfectament previsible des del principi la necessitat desviar i reposar la sèquia i, en conseqüència, pressupostar-la amb anterioritat a l'adjudicació definitiva del programa, per la qual cosa no es donen les circumstàncies exigides en el transcrit article.

Hauria de prosperar l'al·legació presentada si no fóra perquè durant la tramitació del Projecte de Reparcel·lació sí que es va tenir en compte el necessari desviació i reposició de la sèquia Murta. Efectivament, en l'acord municipal aprovant el projecte de reparcel·lació forçosa del Sector R-2 Mesquita, adoptat per la Junta de Govern Local de 3 de maig del 2004, es va fer menció expressa a què “no s'inclou la totalitat de despeses per indemnitzacions i el desviació i reposició de les sèquies, que haurà de ser assumit com a despesa del programa”.

El dit acord és ferm, i consentit pels afectats que ara presenten al·legacions, ja que si bé van recórrer en via contenciós administrativa la citada reparcel·lació, ho van fer per altres motius que res tenen a veure amb el desviació i reposició de sèquia.

El fet de no incloure's les reiterades obres en el projecte inicial va ser a causa del fet que es va gestionar davant la Conselleria d'Infraestructures la possibilitat que les mateixes foren connexions dins del projecte integral de la "Desviació de la sèquia murta a la zona urbana de la ciutat".

En conseqüència, les obres objecte d'aprovació no són més que la concreció del qual preveu el moment d'aprovar l'actuació, sense que la retaxació que es deriva de l'aprovació del projecte obeïsca a deficiències o imprevisions del projecte inicial.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa d'Obres Públiques, Urbanisme, Medi Ambient i Agricultura, en sessió celebrada el 27 de desembre de 2006.

Obert el debat SRA Cristina M. Suñer Tormo, del grup municipal bloc nacionalista valencià, manifesta que el seu escrit no consistia en cap al·legació al projecte sinó una "posada en coneixement" del senyor alcalde que s'estaven construint les obres el projecte de les quals, en fase d'exposició pública, no havia sigut aprovat; manifesta que no discuteix cap aspecte del projecte i que únicament vol que es complisca la legalitat; recorda que el Regidor d'obres va contestar a la dita petició dient que no s'aturarien les obres i que es desestimarien les al·legacions; opina que la falta de diàleg entre el regidor i la sèquia ha provocat conflictes que hagueren pogut evitar-se; acaba dient que hauria d'invertir-se més en regeneració de la Sèquia i anuncia que s'abstindrà.

D. Josep Martínez Albentosa i el Sr. Rafael Llorens Gosálbez del grup municipal socialista, anuncien que s'abstindran, apuntant el Sr. Llorens que els informes tècnics són solvents però que s'abstindrà per distintes anomalies observades.

Acaba el debat el Sr. Vicente Parra Sisternes, regidor delegat d'obres i urbanisme, manifesta que considera necessari continuar amb l'expedient i executar unes importants obres de reposició i millora de la infraestructura de reg.

L'Ajuntament Ple, per dotze vots a favor (el de l'alcalde-president més els onze vots dels Regidors del Grup Popular) nou abstencions (els set vots dels Regidors del Grup Municipal Socialista, més el vot del regidor integrant del Grup Esquerra Unida: l'Entesa, més el vot de la Regidor integrant del Grup Bloc Nacionalista Valencià) i cap vot en contra, va adoptar el següent ACORD

Primer. Desestimar íntegrament les al·legacions presentades durant el tràmit d'exposició pública del projecte per a l'execució de les obres necessàries per al desviació de la sèquia Murta, dins de la urbanització del Sector R-2 Mesquita a la vista dels motius indicats en els informes emesos per l'Àrea de Foment, detallats en el part expositiva del present acord.

Segon. Aprovar definitivament el projecte modificat, així com el projecte de desviació de la sèquia Murta, tot això dins de la Urbanització del Sector Residencial R-2 Mesquita, aprovant la retaxació de càrregues a repercutir per l'urbanitzador entre tots els propietaris de parcel·les incloses en el Sector, quant a l'import del projecte de desviació de la sèquia (544.178,50 €), atés que l'increment resultant del projecte modificat de la urbanització serà assumit per l'Agent Urbanitzador.

Tercer. Notificar el present acord als al·legants, a l'Agent Urbanitzador i a la resta d'interessats en l'expedient d'urbanització del referit Sector, donant compte al Regidor d'Urbanisme i a l'Enginyer tècnic Municipal supervisor de les obres d'urbanització.

6è. EXP. 1011/2006, OBERTURA DEL PROCEDIMENT I APROVACIÓ DE LES BASES PARTICULARS DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA, PER GESTIÓ INDIRECTA, DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ 1 EN CARRAIXET

Donat compte de la sol·licitud presentada pel Sr. Graham John Carver, en representació de Projecte Taronja, S.L. per a la tramitació d'una Actuació Integrada per gestió indirecta de la Unitat d'Execució 1 Carraixet, en Sòl Urbanitzable Residencial Unifamiliar de Baixa Densitat, acompanyant la documentació següent:

- Pla de delimitació del Sector
- Fitxa de Planejament del Sector
- Plans d'Ordenació amb delimitació Unitats d'Execució i fitxes de gestió
- Escriptura de constitució de la societat i acreditació de la representació.

Considerant que l'article 130 de la Llei Urbanística Valenciana estableix que tota persona, siga o no propietària dels terrenys, pot sol·licitar de l'alcalde que inicié un procediment de concurs per al desplegament i execució d'un programa d'actuació integrada per mitjà de gestió indirecta, descrivint i enunciant breument els motius de la seua petició. La dita petició podrà anar acompanyada d'un document de planejament on s'especifique l'ordenació detallada o estructural que es proposa desenvolupar. En tot cas, hauran d'acompanyar a la mateixa els documents acreditatius de la personalitat i capacitat del sol·licitant.

El ple municipal, a proposta de l'alcalde i amb un informe previ tècnic sobre la viabilitat de la petició, acordarà motivadament:

- Desestimar la petició.
- Iniciar els procediments per a la gestió indirecta del programa.
- Assumir la gestió directa de l'actuació integrada.

Vist l'informe favorable sobre la viabilitat de la proposta, que emet l'Arquitecte Municipal, ja que la mateixa es realitza en desplegament de les previsions contingudes en el vigent Pla General d'Ordenació Urbana, així com la proposta formulada per l'Alcaldia.

Vistes les Bases Particulars reguladores de l'esmentada actuació integrada.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa d'Obres Públiques, Urbanisme, Medi Ambient i Agricultura, en sessió celebrada el 15 de desembre de 2006.

Obert el debat SRA Cristina M. Suñer Tormo, del grup municipal Bloc Nacionalista Valencià, manifesta no encontra explicació a la necessitat urbanitzar a la zona del Carraixet; denuncia la sola existència de l'informe del Sr. Arquitecte així com que el dit informe es limita a copiar un article de la Llei Urbanística Valenciana; explica que l'empresa proponent compta amb 3.000 € de capital social; que la sol·licitud pateix de motivació; manifesta que, segons la seua opinió, no seria legal admetre-la a tràmit; que les connexions amb serveis preexistent són absurdes; que la densitat d'habitatge plantejat és exagerada; que no s'acredita la personalitat davall la qual s'actua: Acaba la seua intervenció manifestant que l'actuació en eixe sector és exagerada i no es motiva seguir urbanitzant-ho.

Tot seguitel Sr. Josep Martínez Albentosa, del grup municipal Esquerra Unida: l'Entesa anuncia que votarà en contra, diu cridar la seua atenció el fet que qualsevol que presente una PAI a Xàtiva obtinga aprovació i, igualment, diu no

entén el motiu pel qual s'han de continuar construint habitatges a Xàtiva; considera il·lògic que una ciutat que no creix demogràficament continue transformant sòl; reitera que, segons la seua opinió, s'està hipotecant el futur govern i al desenvolupament de la Ciutat.

Pren la paraula Sr. Rafael Llorens Gosálbez, del grup municipal socialista considera inoportú desenvolupar una zona urbanitzable quan l'urbà consolidat està en precari; diu no constar-li l'entitat de l'empresa; opina que l'escassa magnitud econòmica dels urbanitzadors de Canyoles o la paperera Sant Jordi no haguera de repetir-se en Programes com aquest.

Acaba la intervenció el Sr. Alcalde-President, en referència a la falta de solvència d'agents urbanitzadors demana exemple en què la suposada falta de solvència hi haja abocat en perjudicis per als propietaris o per a l'interès general. Baralla els exemples exposats pel seu predecessor per a indicar que hi ha una estratègia conscient de generar un clima de confusió i de caos en l'opinió pública. Explica detalladament els passos seguits en el canvi de qualificació del Sector Paperera Sant Jordi i en la cessió de la condició d'agent urbanitzador. Igualment es refereix a l'urbanitzador del Sector Canyoles referint la trajectòria de Federico Juegas i la seua condició de propietari majoritari en el Sector. Finalment qualifica d'incomprensible l'actitud del grup socialista.

I vist la qual cosa, l'Ajuntament Ple, per dotze vots a favor (el de l'alcalde-president més els onze vots dels Regidors del Grup Popular) nou vots en contra (els set vots dels Regidors del Grup Municipal Socialista, mes el vot del regidor integrant del Grup Esquerra Unida: l'Entesa, mes el vot de la Regidor integrant del Grup Bloc Nacionalista Valencià), adopta l'ACORD següent:

Primer. Aprovar l'obertura del procediment per a la gestió indirecta d'un Programa d'Actuació Integrada, per a la urbanització i posterior edificació de la Unitat d'Execució 1 Carraixet, en Sòl Urbanitzable Residencial Unifamiliar de Baixa Densitat”.

Segon. En compliment del qual disposa l'art. 131.2 de la LUV, aprovar les bases particulars reguladores del procediment per a l'adjudicació de la condició d'urbanitzador.

Tercer. Procedir a la publicació del corresponent anunci de concurs amb el contingut especificat en l'art. 132 de la LUV i 291 i 292 del Decret 67/2006, de 19 de maig, del Consell, pel que s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística.

7è. EXP.NÚM. 416/2003, APROVACIÓ DE LA CESSIÓ DE TERRENYS A IBERDROLA PER A LA INSTAL·LACIÓ D'UN CENTRE DE TRANSFORMACIÓ EN EL SECTOR BOLA I.

Donat compte dels antecedents de l'expedient en què consta que per acord del Ple de la corporació de data 8 de novembre del 2001 es va adjudicar definitivament a la mercantil Pla Parcial la Bola, S.L. El Programa d'Actuació Integrada del Sector Bola I.

Resultant que, havent-se executat la pràctica totalitat de la urbanització, resulta necessari procedir a realitzar la cessió dels terrenys en què s'ubiquen els Centres de Transformació de la Unitat d'Execució, terrenys de propietat municipal que en el projecte de reparcel·lació del Sector ja consten com a parcel·les reservades per a la instal·lació dels esmentats Centres.

Resultant que per aquest Ajuntament ja s'ha realitzat la cessió a Iberdrola de l'ús i gaudi dels terrenys per a ubicar els Centres de Transformació números 1 i 2.

Vista la sol·licitud realitzada per la Direcció facultativa de les obres d'urbanització del sector Bola I, sol·licitant la cessió a Iberdrola de l'ús i gaudi dels terrenys per a la ubicació del Centre de Transformació núm. 3.

Vistos els plans en el qual apareix grafiada la ubicació de l'esmentat Centre, així com l'informe favorable que emet l'Enginyer Tècnic Municipal.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa d'Obres Públiques, Urbanisme, Medi Ambient i Agricultura, en sessió celebrada el 27 de desembre de 2006.

L'Ajuntament Ple, per unanimitat i sense debat previ, adopta l'ACORD següent:

Primer. Aprovar la cessió a IBERDROLA, DISTRIBUCIÓ ELÈCTRICA SAU, de l'ús i gaudi del terreny de 22,30 m² per a la instal·lació del Centre de Transformació d'energia elèctrica C.T. NÚM. 3 del Sector Bola I de Xàtiva, autoritzant l'emplaçament i, per tant, garantint la permanència de les instal·lacions elèctriques mentre s'utilitze al destí de subministrament d'energia elèctrica, sense pagament de taxa ni cap cànon, conforme al pla adjunt, en el qual s'indica la situació i superfície del terreny a ocupar.

Segon. Notificar el present acord a Iberdrola, S.A. i a Pla Parcial La Bola, S.L., donant compte al Regidor Delegat d'Obres i Urbanisme i a l'Enginyer Tècnic Municipal.

8è. EXP.NÚM. 874/2006, APROVACIÓ DEL PROJECTE “CONSTRUCCIÓ DE SOBREEIXIDOR DEL CANAL DE BELLÚS” PER AL SEU EXECUCIÓ PER L'EPSAR.

El II Pla director de Sanejament i Depuració de la Comunitat Valenciana, aprovat per Decret 197/2003 de 3 d'octubre del Govern Valencià, com a instrument de planificació d'actuacions en matèria de sanejament i depuració, estableix els principis de coordinació entre la Generalitat i les entitats locals per a abordar les previsions que el mateix contempla. En aquesta línia, preveu actuacions de renovació, ampliació i millora de sistemes ja existents.

L'entitat de Sanejament d'Aigües en virtut de les atribucions i funcions que li confereix la Llei 2/1992 de 26 de març de Sanejament de les aigües residuals de la Comunitat Valenciana és un òrgan dependent de la Generalitat, creat per a dur a terme de manera eficaç, entre altres activitats, l'execució d'aquelles obres de sanejament i depuració que l'Administració de la Generalitat determine, així com aquelles altres que li puguem encomanar les entitats locals.

Vist el projecte elaborat per a l'execució de les obres “Sobreeixidor en el canal de Bellús de Xàtiva” amb un pressupost global de licitació de 90.888,41 €.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa d'Obres Públiques, Urbanisme, Medi Ambient i Agricultura, en sessió celebrada el 27 de desembre de 2006.

Obri el debat el Sr. Josep Martínez Albentosa, del grup municipal Esquerra Unida: l'Entesa per a recordar que en la comissió va fer una proposta en el sentit que l'aigua que vaja al riu, poguera, prèviament, utilitzar-se mitjançant dipòsits d'aigua per a ús no domèstic (incendis, industrial ... etc).

D. Rafael Llorens Gosálbez, del grup municipal socialista manifesta que votarà a favor.

L'Ajuntament Ple, per unanimitat dels vint-i-un membres present, adopta l'ACORD següent:

Primer. Aprovar el projecte elaborat per a l'execució de les obres de "Sobreeixidor en el canal de Bellús de Xàtiva (València)" pel seu pressupost global de licitació de 90.888,41 €; autoritzant la seua contractació i execució a través de l'entitat Pública de Sanejament d'Aigües Residuals de la Comunitat Valenciana, posant a la seua disposició la totalitat dels terrenys necessaris per a portar-les a terme.

Segon. Notificar el present acord a l'esmentada entitat, donant compte als Regidors Delegats d'Obres i Medi Ambient, així com als Serveis Tècnics municipals.

9è. RESOLUCIONS D'ALCALDIA

En compliment del qual preceptua el vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals de 28 de novembre de 1986, en l'article 53-1, en relació amb el 42, a l'efecte de control i fiscalització previstos en l'article 22-2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, es va donar compte en la sessió plenària de les següents Resolucions del Sr. Alcalde president:

Números 1082 al 1126 (corresponent a la primera quinzena del mes de desembre de 2006).

De tot això, queda el Ple assabentat.

10è. DESPATX EXTRAORDINARI.

No es van tractar assumptes al despatx extraordinari

11è. PRECS I PREGUNTES

1) **D. Josep Martínez Albentosa**, es dirigeix al Sr. Alcalde i formula els següents precs i preguntes:

- Prega, en relació amb l'obra de la plaça de Bous, s'emeta un informe o estudi econòmic sobre el finançament de l'obra, viabilitat, rentabilitat a nivell social i econòmic, manteniment, etc.

- Pregunta pels rastells del carrer Sant Rafael.

El Sr. Alcalde contesta que s'emeta un informe el Sr. Arquitecte.

- Pregunta on estan les llambordes del carrer Moncada.

El Sr. Alcalde respon que li contestarà en el pròxim ple.

- Demana informe de les gestions realitzades sobre l'1% del Ministeri de Foment per l'obra de l'AU.

2) el Sr. **Rafael Llorens Albentosa**, realitza els següents precs i preguntes:

- Pregunta al Sr. Vicente Parra Sisternes, regidor d'obres i urbanisme, perquè, després de dues comissions informatives, no s'haja informat degudament de la Paperera Sant Jordi.

el Sr. Vicente Parra, contesta que el programa de Sant Jordi ha anat diverses vegades a comissió però que l'actual Pla de reforma interior encara no ha passat a ple i per això no ha anat a comissió. Que està en exposició pública per a general consulta i coneixement i a l'efecte de formular al·legacions.

- Pregunta al Sr. Alcalde sobre l'Administració et tutela les obres de l'aparcament de l'Hospital Lluís Alcanyís.

El Sr. Alcalde li contesta que la Conselleria de Sanitat.

- Pregunta al Sr. Alcalde per la superfície que s'ha cedit per a l'aparcament.

El Sr. Alcalde contesta que 5.000 m².

I complit l'objecte de l'acte, la Presidència a les catorze hores i deu minuts alça la sessió.

D'això s'estén la present acta que, amb el vistiplau del Sr. Alcalde-President, autoritza amb la meua signatura, com a secretari que done fe.

**VIST I PLAU:
L'ALCALDE,**

EL VICESECRETARI,